**ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ**

Миграция населения - это перемещение людей через границы тех или иных территорий с переменой места жительства навсегда или на менее длительное время. Миграция населения сыграла огромную многостороннюю роль в развитии человечества, являясь формой его адаптации к меняющимся условиям существования. Это сложный социальный процесс, тесно связанный с уровнем развития экономики и размещением отраслей производства в разных регионах. Важнейшая социально-экономическая функция миграции населения- обеспечение определенного уровня подвижности населения и его территориального перераспределения, в том числе в индустриальные центры и осваиваемые районы. Тем самым миграция населения способствует более полному использованию рабочей силы, росту производства. Однако последствия миграции противоречивы. Миграция населения оказывает существенное влияние на сбалансированность рынка труда, изменяет экономическое и социальное положение населения. Нередко сопровождается ростом образовательной и профессиональной подготовки, расширением потребностей участвующих в миграции людей, с другой стороны, массовый приток мигрантов может быть причиной роста безработицы, сильного давления на социальную инфраструктуру. Миграция населения может вызвать обезлюдение и экономический регресс одних районов и концентрацию населения в других. Эти и другие сложности, связанные с миграцией населения, являются предметом государственной миграционной политики./1/

 Миграция населения оказывает значительное влияние на демографическую структуру населения из-за неодинаковости масштабов и интенсивности. Различают немедленное и долговременное воздействие миграции на состав по полу, возрасту и динамику населения в местах выхода и вселения мигрантов. Долговременное влияние связанно с ролью миграции в воспроизводстве населения. Миграция населения является частью территориальных перемещений. Один из основных критериев идентификации миграции населения- пересечение административных границ территорий ( государства, области, города и т.д.) на этой основе выделяют прежде всего внешнюю миграцию и внутреннюю миграцию. Внешняя миграция включает эмиграцию и иммиграцию.

В соответствии с временным критерием выделяют постоянную или безвозвратную миграцию. Безвозвратный характер имеет межконтинентальная миграция, миграция сельского населения в города. Возвратная миграция включает временную миграцию на учебу, на определенные сроки в отдаленные районы и т.д.

Важное значение имеет классификация миграции населения по причинам, основными среди которых- экономические и социальные ( перемещение в поисках работы, получения образования, в связи с замужеством или женитьбой и т.д.). Немалую роль играют также политические, национальные, религиозные, военные, экологические и др. причины. Следствием возросшего влияния последних стало значительное увеличение числа беженцев и вынужденных переселенцев (жертв вынужденной миграции, т.е. перемещение людей, связанных с постоянным или временным изменением места жительства по независящим от них причинам.)

 По способу реализации миграции населения делятся на организованную, осуществляемую при участии государства или общественных органов и с их помощью, и неорганизованную (индивидуальную, самодеятельную), которая осуществляется силами и средствами самих мигрантов. В зависимости от того, предпринимаются перемещения людей по собственному желанию. Миграция населения делится на добровольную и принудительную. В мире накоплен большой опыт организации миграции населения. В историческом развитии международной миграции существенную роль играли различные эмиграционные агентства и бюро, специальные правительственные организации по иммиграции и эмиграции рабочей силы и т.д./2/

Глубокое изучение вопросов миграционных процессов в постсоветском пространстве занимает одно из ведущих мест среди актуальных проблем социально-политических наук. Они выдвинулись в последнее время в разряд самых важных проблем нашего общества и подвергаются переосмыслению в контексте времени.

Научный анализ и изучение этой проблемы представляют большой теоретический и практический интерес. В одной статье невозможно охватить все аспекты проблемы, поэтому я остановлюсь только на некоторых вопросах миграционных процессов в постсоветском пространстве, особенно в Казахстане, которые в научной литературе еще недостаточно изучены.

Миграционные процессы- явление многогранное и сложное. Оно исследуется в различных аспектах: демографическом, историческом, этнографическом, экономическом, социологическом, политологическом. Выясняя интересующий их аспект, исследователи рассматривают определенный круг проблем, применяют свой подход к данному явлению. В то же время нет работ, в которых специально рассматривалась бы национальная специфика миграционных процессов постсоветском пространстве в условиях обновления, модернизации общества как составной части социально-политического процесса. Отсутствие таких исследований порождает множество точек зрения на интересующее нас явление.

Изучение миграционных процессов в постсоветском пространстве имеет большое значение для выявления закономерностей национального развития, которое требует новых подходов, оценок. Среди многообразных факторов, оказывающих существенное воздействие на миграцию населения в постсоветском пространстве, одним из важнейших является современная глобализация и науно-техническая революция, у которой есть свои минусы и плюсы. В этой связи уместно было бы напомнить, например, что властные министерства и ведомства центра - бывшего СССР - вели себя подобно завоевателям в чужой стране, пренебрегая особенностями национальных республик, в том числе России, и проводили колониально-переселенческую политику. Например, в Казахстан в разные годы было депортировано «неугодных» народов - корейцев, немцев, турков-месхетинцев, греков, курдов, поляков, чеченцев, ингушей, крымских татар, калмыков - 1 млн. 500 тыс. человек. Кроме того, с начала ХХ в. в нашу республику было переселено еще 5 млн. 600 тыс. человек, в том числе 3,5 млн. за 1940-1988 годы, не считая сосланных и эвакуированных. В итоге казахи на своей исторической родине оказались в меньшинстве: их процент снизился с начала XIX в. с 92 до 29% в 1962 г../3/

Чрезмерный наплыв населения в Казахстан и другие республики бывшего СССР привел к демографическим перекосам, которые сегодня вызвали серьезное межнациональное, межконфессиональное напряжение и способствовали появлению болевых точек межрегионального и межгосударственного обмена. Но без обмена специалистами невозможно развитие современного индустриального и сельскохозяйственного производства. Так что первый порыв - закрыть границы, замкнуться в своей местной или национальной раковине - может вести лишь к регрессу. Поэтому, видимо, местное, национальное самостояние и процессы должны находиться в каком-то оптимальном, гармоничном сочетании. В каком именно - определять самим регионам, областям, республикам, странам, их плановым органам, миграционным службам, а также социологам и другим специалистам. Важно, чтобы это сочетание было разумным, научно обоснованным.

Формирование и развитие миграционных процессов в Казахстане и постсоветском пространстве происходят под влиянием различных причинно-следственных связей, обусловленных специфической трансформацией трудового потенциала в рыночных условиях хозяйствования, политическими, экономическими, национальными мотивами.

Плотность населения Казахстана, постсоветского пространства неравномерная. Например, в Южно-Казахстанской области почти 17 человек приходится на квадратный километр, в Жезказганской - менее двух, в г. Алматы - почти 6 тысяч человек, г. Астаны - около 3 тысяч человек на этой же площади./4/

Население Казахстана и постсоветского пространства характеризуется высокой степенью территориальной мобильности. Особенно интенсивен поток миграции из села, аула в город, причем город ведет за собой деревню, и аула, деревня и аул неизбежно идет за городом. Перемещение населения Казахстана и постсоветского пространства из деревни, аула в город - серьезный, до конца не изученный социальный, национальный фактор. До середины 70-х гг. эта миграция обеспечивала, например, больше половины всего прирост городского населения Казахстана, сейчас - немногим больше трети./5/

Сложившийся за посдедние годы процесс ослабления и последующего прекращения притока в страну «оралманов» послужил причиной образования в 2012 и 2013 годах отрицательных сальдо по результатам внешней миграции населения. Повторившийся и усилившийся вновь в 2001-2005 годах эмиграционный процесс населения из областей Северного, Восточного и Центрального Казахстана наполовину и даже более, был остановлен, а в южных и западных регионах дал дополнительные положительные сальдо по миграции, усилившийся в 2005-2010 годах приток в страну «оралманов». Однако, за последнии годы вновь усиливается тенденция выбытия населения как по внешнему, так и по межрегиональному видам миграции из тех же областей Северного, Восточного и Центрального Казахстана. В результате, по предварительным итогам текущего года, в 2011-2013 годах из указанных 6 областей выбыли в другие места постоянного жительства 64 тыс. человек по внешней и 146 тыс. человек по межобластной миграциям.

Согласно статистическим данным, численность населения, меняющегося в течение года место жительства, весьма значительна. Это вызвано прежде всего промышленным производством, внедрением инновационной политики и результатов научно-технического прогресса в отрасли народного хозяйства, а также углублением кризисной ситуации в мировой экономике.

Как видно из исследований темпы территориальной мобильности населения регионов постсоветского пространства не одинаковы. Например, специфической особенностью демографического развития Казахстана является традиционно слабая территориальная мобильность коренного населения, причем как городского, так и сельского. Это обстоятельство серьезно затрудняет, например, рациональное использование трудовых ресурсов густонаселенных южных районов. В силу данной особенности не удается устранить дефицит рабочей силы во вновь осваиваемых районах при наличии существенных резервов ее в других районах при наличии существенных ее в других районах страны./6/

Например, сегодня почти каждый второй житель страны проживает в Южно-Казахстанском регионе (Жамбылская, Южно-Казахстанская, Кзылординская, Алматинская области и г. Алматы), каждый четвертый - в Северо-Казахстанском регионе, каждый пятый - в Алматинской области и городе Алматы, каждый шестой в Южно-Казахстанской области./7/

По данным нашего социологического исследования, всю жизнь жили в одной местности 36,6% тружеников аула им. Саттарова и села им. Калинина Алматинской области (349 респондентов), 36,4% работников Шымкентского свинцового завода (401 респондент) и 23,4% работников Алматинского хлопчатобумажного комбината (675 респондентов). Более 20 лет жили на одном месте соответственно: 25,3, 25,2, 18,5%; более 10 лет - 17,8, 12,7, 18,5%; более 5 лет - 8,5, 8,7 и 18,8%; более года - 9,5, 9,5, 12,9%; менее года - 2,7, 2,9 и 3,6% респондентов/8/

Массовые миграции сопровождались катастрофическими потерями квалифицированных специалистов, чреваты серьезными социально-экономическими и политическими последствиями для государства. Так, в потоках выбытия из республики основную долю составляли лица, находившиеся в трудоспособном возрасте. Например, в 1995 году их доля в общем объеме выбывших составляла 63%. Примерно 25% выбывших являлись лицами, не достигшими трудоспособного возраста. В этой связи закономерным становится тот факт, что в республике увеличивается число лиц старше трудоспособного возраста и соответственно усиливается тенденция «старения населения».

С другой стороны, миграционные потери вызывают негативные изменения качественного состава трудового потенциала. Среди эмигрантов довольно высока была доля лиц с высшим, незаконченным высшим и средним специальным образованием: в 1995 г. данный показатель составил 45%. Наряду с этим уровень образования пребывающего населения гораздо ниже, чем у выбывающего, в результате чего складывается отрицательное сальдо миграции лиц с высоким образовательным уровнем.

Правительство Казахстана, решая в 90-х годах прошлого столетия первоочередные экономические проблемы, к сожалению, не приняло мер для предотвращения так называемой «утечки мозгов», которая всегда имеет негативные средне- и долгосрочные последствия для национальных экономик. До сегодняшнего дня последствия интеллектуальной эмиграции так и не были проанализированы.

В то время как, например, российские ученые оценили собственный экономический ущерб от «утечки умов», то есть от безвозвратной эмиграции 50 тысяч специалистов с высшим образованием, имевшей место в России в 90-е годы. По их оценкам ущерб составлял 25 млрд. долларов в год, что сравнимо с суммой оттока из страны денежного [капитала](http://www.konspekt.biz/list.php?tag=капитал). В США приток специалистов из России, Азии и других стран мира с начала 90-х годов составляет 1 млн. человек. Этот приток оценивают в 500 млрд. долларов. Экономический ущерб от интеллектуальной эмиграции из Казахстана может быть оценен по аналогичной методике. Выезд специалистов с высшим и незаконченным высшим образованием из РК за период с 1992 по 2005 годы составил 200 – 250 тыс. человек. Поэтому общий ущерб от «утечки умов» может быть оценен в 100 – 125 млрд. долларов США.

У миграционных процессов в Казахстане есть множество аспектов и своя специфика. Но вместе с тем, в казахстанской миграции находят полное отражение типичные для всех государств СНГ «скрытые» главные причины всей постсоветской миграции русскоязычного населения.Ведь именно в Казахстане наиболее ярко и зримо проявилось влияние проводимой прежде интернациональной социально-экономической политики, которая в итоге породила особый тип населения, именуемого русскоязычным.

В расширении сферы приложения труда на селе существенная роль принадлежит созданию в сельских населенных пунктах, главным образом, в районных центрах промышленных предприятий и их филиалов, аграрно-промышленных комплексов, то есть соединению земледелия.

В Послании Президента Республики Казахстан народу говорится о необходимости обеспечить динамичное развитие инфраструктурной триады - агломераций, транспорта, энергетики. Агломерации расцениваются как каркас наукоемкой экономики Казахстана. Первыми современными урбанистическими центрами Казахстана должны стать Астана, Алматы, Шымкент и Актобе. Даны конкретные поручения Правительству до конца 2014 года разработать проекты стратегий формирования агломераций в городах Астана и Алматы на период до 2030 года с промышленностью.

История убедительно свидетельствует о том, что основные достижения цивилизации были связаны с процессом урбанизации. Развитие городов способствовало росту благосостояния общества, развитию культуры, повышению многообразия социальной жизни. Уровень урбанизации, измеряемый процентным отношением городского населения к общей численности населения страны, особенно высок в развитых странах и гораздо ниже в странах с низким доходом на душу населения. Урбанизация одновременно порождает и массу экологических, социальных, экономических и других проблем, что предполагает применение комплексного подхода в исследовании проблем урбанизации.Одним из существенных факторов урбанизации Казахстана может стать формирование систем группового расселения, которое также является важнейшей региональной проблемой народонаселения. Дело в том, что Казахстан отличается от других регионов постсоветского пространства сравнительно низким уровнем урбанизации жизни коренного населения. Ускорение темпов роста городского населения с учетом данного обстоятельства - задача не из легких, поскольку урбанизация представляет достаточно сложный социально-экономический, географический и демографический процесс, который отражается на многих аспектах жизни народа. Многогранность проблемы требует глубокого комплексного подхода с учетом достижений современной научно-технической революции. В настоящее время урбанизация состоит не только в росте доли городского населения, но также в развитии сети городов и городских поселков, формировании крупных городов, агломераций, систем группового расселения, то есть систем пригородов, городских поселков и сельских населенных пунктов, образующихся в зоне крупного города./9/

 Под урбанизацией сельской местности понимается распространение там основ городского образа жизни и рациональных форм городских образований. В условиях слабой территориальной мобильности коренного населения Казахстана, особенно из села в город, урбанизация сельской местности является одним из главных направлений совершенствования региональной системы расселения. Поэтому рациональное расселение населения - важная государственная задача.

 Специфические особенности современной урбанизации Казахстана ярко выражены в Центральном Казахстане, где со старейшими городами края ныне соседствуют совсем юные города. Началом нового этапа в развитии, градостроительства в Казахстане стали 60-70-е гг.: 55 из 84; 2001-2010 гг.: 10 из 94 городов - новые. Неузнаваемо изменился облик и старых городов./10/

Процесс этот, на мой взгляд, следует рассматривать как прогрессивный. Вместе с тем следует указать на необходимость укрепления градообразующей базы и повышения социально-культурного потенциала городов на основе новых градостроительных концепций, интегрировавших достижения современной научно-технической революции.

Важным направлением совершенствования расселения и урбанизации в Казахстане становится обеспечение сбалансированного роста городов различной величины. Необходимо ограничить дальнейший промышленный рост г. Алматы, Астаны, регулировать развитие крупных городов,областных центров и добиться всемерной социально-экономической активизации малых городов. Существенное значение приобретает также соединив разветвленной сети опорных центров расселения на базе средних городов.

Большое внимание в перспективе необходимо уделить рационализации территориальной структуры расселения и урбанизации Казахстана. Основными задачами в этом плане, на мой взгляд, являются подъем уровня урбанизации районов и более равномерное распределение по территории республики крупных городов. Решение этих задач позволит достичь рациональных территориальных пропорций внутри республиканских экономических районов и административных областей крупно-городского расселения и систем групповых населенных мест как основных выразителей современной урбанизации.

Следует отметить, что общая численность населения Казахстана, проживающего, согласно обновленому законодательному определению административно-территориального устройства страны, в городах и других, приравненных по статусу к городским населенным пунктам, превысила 9-миллионный рубеж, т.е. 54,6% от всего населения страны .

В настоящее время в Казахстане более 20 городов с населением свыше 100 тыс. человек. В основном, это областные центры. В ряде районов вокруг крупных городов выросли городские агломерации, неизбежные спутники индустриальных центров. Самая крупная агломерации сложилась вокруг Караганды. Она включает в себя города-спутники-Темиртау, Абай, Сарань, Шахтииск, а также многочисленные поселки городского типа: Карабас, Актас, Новодолинка, Шахан и другие. Вторая по величине агломерация образовалась вокруг Алматы. В нее входят фабричные и заводские поселки, города, выросшие из бивших станиц в связи с вынесением в них из южной столицы ряда средних специальных учебных заведений, промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов и т.д./11/

На территории республики сейчас около 20 средних и более 50 малых городов с общей численностью населения свыше 3,5 млн. человек, или почти 34% всего городского населения Казахстана. В последнее время в Казахстане в перечень малых городов вошли 27 населенных пунктов с численностью населения свыше 1,5 млн. человек или 16,8% всего городского населения страны. Число таких городов в перспективе будет расти, поэтому вопрос их комплексного развития не праздный.

В связи с этим следует сказать, что проблема малых городов должно решаться дифференцированно, в зависимости от того, к какой группе с высоким, средним или низким экономическим потенциалом они отнесены. Для того, чтобы вдохнуть в малые города новую жизнь, планируется решить государством ряд задач. Во-первых, проведение оптимизации малых городов в зависимости от производственной емкости работающих предприятий. Во-вторых, предусматриваются диверсификация экономики и развитие малого и среднего бизнеса. Кроме того, будут они подкреплены финансами: на 2013 год предусматривается выделить 38,2 млрд. тенге, на 2014 год - 43,2 млрд. тенге и на 2015 год - 53,9 млрд. тенге. Дальнейшее развитие малых и средних городов, других населенных пунктов будет способствовать организации в них филиалов и цехов предприятий легкой и местной промышленности.

Указанные выше проблемы решаются в соответствии с научно обоснованной политикой народонаселения, которая как неотъемлемая часть общей социально-экономической политики государства, и интернационализацией национальной жизни казахстанского народа. Эта политика представляет собой систему, которая формируется с учетом сложных сфер взаимодействия различных аспектов количественного и качественного развития населения Казахстана - естественного движения, воспроизводства населения, его территориальной, социальной и национальной мобильности, расселения и урбанизации.

В постсоветском пространстве, по подсчетам ученых, ежегодно происходит переселение приблизительно 20 млн. человек. Активная миграция наблюдается в Российской Федерации, на Украине, в Беларуси, Казахстане, где удельный вес менявших постоянное место жительства колеблется приблизительно от 30 до 60%./12/ К этому следует добавить, что наиболее мобильным является население в трудоспособном возрасте. На его долю приходится приблизительно 70% всех менявших место жительства. Социологами выявлено, что миграции людей, в основном, по экономическим положениям и семейным обстоятельствам.

Все формы миграционной мобильности населения постсоветского пространства имеют закономерную основу. При этом главной формой миграционной мобильности населения любой страны является переселение. Проблема нуждается в дальнейшем изучении с целью оптимизации размеров общей подвижности населения в разрезе как регионов, национальных республик, так и постсоветском пространстве в целом.

В соответствии с двусторонним Соглашением между РК и РФ 1995 г. (вступило в силу в 1997 г.), четырехсторонним Соглашением 1999 г., иммиграционное законодательство РК предусматривает упрощенный порядок принятия гражданства для граждан России, Беларусии,Кыргыстана.

4 октября 2004 г. в Закон «О гражданстве РК» было внесено дополнение, дающее право на гражданство также и высококвалифицированным специалистам, и их семьям вне зависимости от этнического и родственного принципов, гражданства одной из стран четырехстороннего.

Спад эмиграции в 2003–2004 гг. обусловлен, наряду с экономическими (рост экономики, уровня жизни в РК, способствующий снижению эмиграционных настроений), и политическими факторами, в связи с политикой натурализации РФ как ведущей принимающей страной эмиграции из Казахстана. Закон РФ «О гражданстве Российской Федерации» 2002 г., изменения и дополнения в закон 2003 г. ограничивали возможность упрощенного (регистрационного) порядка принятия российского гражданства. Право на приобретение гражданства предусматривалось лишь для лиц, имевших прописку (регистрацию) по месту жительства в РФ по состоянию на 1 июля 2002 г., либо получивших разрешение на временное проживание. Тем самым не дифференцировались выходцы из ближнего и дальнего зарубежья. Поправки 2003 г. лишь пролонгировали ограничения по регистрации до 2006 г., что вызвало протест не только со стороны русских объединений Казахстана (Русская община Казахстана, РСД «Лад», общины казаков), но и всех партий РФ («Родина», КПРФ, ЛДПР и др.), за исключением «Единой России».

Миграция ставит как перед мигрантами, так и перед государственными службами, осуществляющими переселение, определенные проблемы, связанные с адаптацией людей в новых условиях, знанием особенностей жизни, культуры обычаев и традиций коренного, местного населения. Социологические исследование, проведенное среди республиканского актива Казахстана-1392 респондентов из пяти областей - Алматинской, Акмолинской, Костанайской, Восточно-Казахстанской, и Южно-Казахстанской, показало, что из лиц, которые живут в Казахстане менее 1 года или 2-3 лет, хорошо осведомлены об экономических связях Казахстана с другими республиками только 13,3%, в то время как среди лиц, проживающих в республике более 8 лет, - 26,7%. Как видим, наблюдается двукратная разница. То же самое выявляется при анализе ответов на вопросы о знании культуры и истории народов Казахстана. Так, из тех, кто проживает недавно в нашей стране, мало знают культуру и историю коренных народов - 4,7% опрошенных, в то время как среди тех, кто проживает в ней более 8 лет, таких людей только 30,7%. Результаты исследований показывают необходимость разработки специальных программ регулирования миграционных процессов как в пределах региона, республики, так и постсоветском пространстве./13/

В целом же, миграционная мобильность народов Казахстана и постсоветского пространстве детерминирована объективными требованиями научно-технического прогресса и изменениями в этнической структуре стран постсоветского пространства, определяющими степень расселения наций, народностей, национальных и этнических групп за пределами их основных этнических территорий. Например, сейчас на постсоветском пространстве, по моим подсчетам, приблизительно 60 млн. людей живут вне своей этнической территории. Стихийные, экологические бедствия и крупные аварии за последнее время выявили доселе неизвестные для Евразии масштабные проблемы переселения людей из одной местности в другую. Мы столкнулись с этим, например, после трагедии Чернобыля и землетрясения в Армении, Кыргызии, наводнении в Казахстане. Остро встал и вопрос вынужденной миграции людей в связи с осложнением межнациональных отношений в ряде регионов постсоветского пространства и мира. Появились так называемые беженцы, сегодня в постсоветском пространстве их насчитывается более одного миллиона. Поэтому не случайно в системе Госкомтруда в некоторых регионах созданы управления по миграции и переселения. Вместе с тем назрела необходимость создания материальной базы для миграционной службы, образования ее подразделений в областях и районах.

Рисунок 1. Внешняя миграция населения Казахстана в 1994-2004 годах, тысяч человек

Национальный состав мигрантов, участвующих во внешней миграции разнообразен, и при некоторых вариациях оставался примерно на одном уровне на протяжении всего десятилетия. В потоках выбытия из республики в 1994 г. русские составляли- 58,9%, немцы- 19,0%, украинцы-8,0%, казахи- 3,0%. Среди прибывших удельный вес русских достигал 44,0%, казахов- 28,0%, украинцев- 7%, немцев- 4,0%./14/

Следует подчеркнуть, что сегодня нет территории постсоветского пространства, где бы совместно ни проживали и ни трудились люди разных национальностей. Иной стала и демографическая ситуация, которая характеризуется, как выше было показано, быстрым ростом городского населения. Эти глубинные перемены привели к новым реальностям, которые необходимо учитывать, как с целью создания условий для дальнейшего развития каждой национальной общности, так и для гармонизации межнациональных отношений. Отсюда - объективная потребность научного регулирования миграционными процессами и радикального обновления национальной политики.

Разумная миграционная мобильность населения регионов, республик, стран способствует ускорению развития производительных сил каждой из них, служит интернациональному сплочению людей, расширению подлинной демократии, обеспечивающей активное участие трудящихся в решении государственных дел. Все это наглядно видно на примере сегодняшнего многонационального Казахстана

Казахов ныне можно встретить не только в соседних странах, но и на Украине, в Беларуси, Молдове, Закавказских, Прибалтийских странах, в Якутии, Башкортостане, Татарстане, Магаде, на Волжском автозаводе и Крайнем Севере, на БАМе и Сахалине, на Курильских островах. Все это отражает развитие отношений сотрудничества народа с другими народами, прежде всего с русским./15/

Одной из наиболее острых проблем в процессе экономического кризиса и стихийной миграции населения стала безработица. Чтобы представить, насколько положение серьезное, достаточно сказать, что в Казахстане сейчас насчитывается более одного миллиона безработных, почти больше половины из них - коренные населения. Конкретные социологические исследования заставляют серьезно задуматься и над такими факторами: около 30% казахстанской молодежи в возрасте до 25 лет не удовлетворены условиями жизни и труда. С развертыванием рыночных отношений в республике, постсоветском пространстве проблема занятности еще более обостряется. Об этом нужно думать и решать уже сейчас. Не могу не высказать и своего отношения к выдвигаемым в последнее время в печати призывам регулировать эффективность производства, уровень производительности труда безработицей. Эта точка зрения выражена Н.Шмелевым в журнале «Новый мир» и другими. Считать безработицу средством подъема экономики безнравственно. Нельзя забывать, что существование безработицы ведет к социальному неравенству, служит основой повышенной эксплуатации работников и стихийной миграции населения. Поэтому наша система должна быть более гибкой. Особое внимание надо уделять переподготовке кадров и перераспределению рабочей силы как внутри страны, так и в постсоветском пространстве. Считаю, что государство, которое не в состоянии обеспечить работой своих граждан, обязано выплачивать безработным денежную компенсацию в размере не ниже официального прожиточного минимума. Думаю, однако, что как в Казахстане, так и в постсоветском пространстве можно предотвратить безработицу путем проведения в жизнь комплексных решений и устранения просчетов, ошибок государственных деятелей в социальной и миграционной политике.

Для стабилизации миграционных процессов в Казахстане и постсоветском пространстве необходимы справедливые законы, благоприятные для переселенцев, как в прибытии, так и в выбытии. Надо признать, что гражданское законодательство Казахстана и стран постсоветского пространства пока не находится в фокусе общественных дискуссий по проблемам миграционной политики, хотя совершенно очевидно, что всюду, где административный режим перестает быть фактором управления миграционными процессами, на его место приходят право и наука. Поэтому необходимо не только пересмотреть существующие законы об иммиграционном процессе, но и разработать и принять новый постсоветский, общеевразийский Закон об иммиграции, упростив процедуру переселения граждан как внутри страны, так и из одной республики, страны в другую. Но формирование миграционной политики требует предварительных комплексных исследований современных миграционных процессов в условиях экономического кризиса и политической независимости стран постсоветского пространства, разработки новой концепции и более действенных регулирующих мер, многосторонних поисков, всесторонних осмыслений, обоснований, расчетов и оценок их демографической и социально-экономической эффективности и последствий.

Интернационализация населения стран постсоветского пространства в ходе миграционных процессов ведет к дальнейшему развитию и сближению наций, народностей, национальных и этнических групп, способствует искоренению националистических ограниченности, предрассудков. Об этом свидетельствует ежегодный рост в казахстанском обществе числа смешанных браков, основанных на взаимной любви. Сейчас в Казахстане доля межнациональных браков в общем их количестве составляет в среднем 17,6%. А в больших городах до 35, среди казахов - 4, уйгуров -10, русских - 24, украинцев - 81%. Сегодня в стране около 750 тыс. межнациональных семей и почти каждый седьмой ребенок рождается в межнационально-интернациональной семье./16/

В Казахстане на современном этапе социально-экономических преобразований и реформирования национальной экономики происходит изменение развития населения, показателей воспроизводственных и миграционных процессов. По своему масштабу миграция вот уже длительное время остается одним из наиболее массовых социальных процессов, происходящих в республике. Влияние демографических процессов и миграции на численность населения и его демографический состав может быть различным и зависит от интенсивности каждого из этих процессов. В условиях уменьшения рождаемости и интенсивной миграции, характерных в последние годы для Казахстана, миграция становится важнейшим фактором изменения численности и демографического состава населения.

Актуальность всестороннего изучения проблем миграции населения обусловлена их ролью в экономическом, социальном, демографическом, политическом развитии общества; недостаточной изученностью социально-демографической структуры миграционных потоков как для городских, так и для сельской местности, а также региональных особенностей миграции; необходимостью выявления современных миграционных тенденций и закономерностей. Изучение многофакторной природы миграции, их закономерностей, тенденций и региональных особенностей направлено на совершенствование подходов государственного регулирования миграции населения.

Одной из таких проблем миграции является уменьшение русского населения в Казахстане. О резком увеличении количества желающих переселиться в Россию в конце октября сообщила руководитель временной рабочей группы Федеральной миграционной службы (ФМС) при консульском отделе посольства РФ в Казахстане Марина Пустэко. По ее словам, с мая этого года поток желающих выехать в Россию по программе переселения соотечественников увеличился в три раза. В Астане анкеты для участия в программе ежемесячно заполняют 420-450 человек. В Уральске и Алма-Ате, где действуют аналогичные группы, анкет заполняется меньше, но их количество с мая также утроилось. По Астане ежемесячно выдается 260-280 свидетельств потенциальных участников программы, а выезжают в Россию 120-130 человек./17/

Мы знаем, и в Казахстане с тревогой отмечают это люди, что в молодёжной среде очень часто наблюдается уже отказ от «русскости», так дети из смешанных семей предпочитают себя называть там украинцами, татарами, но не русскими, и в молодёжной среде это становится уже очень тревожным фактором. Тем не менее, миграционные настроения всё-таки остаются очень высокими, опять же социологический опрос, проведённый в прошлом году показал, что около 70% опрошенных, если бы были условия возвращения в Россию, приехали бы в Россию. Хотя вот эти настроения, пожелания не отвечают готовности переехать в Россию в силу уже названных причин. То есть, если 70% при условиях, уехали бы, то реально только 14% думают переехать через несколько лет и 9% готовы, уже сейчас сидят на чемоданах. И в то же время 55% не уедут даже в будущем, так уже считают люди. То есть, они уже не видят возможности изменить ситуацию, хотя если бы такая возможность была, они бы её изменили./18/

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Регионы, области | Общая территория региона (области) тыс. км² | Общая числ. населения тыс. человек | Общая числ. сельского населения тыс. человек |
| Западный Казахстан | 736,1 | 2574,8 | 1203,6 |
| Актюбинская  | 300,6 | 805,1 | 308,7 |
| Атырауская | 118,6 | 564,9 | 290,9 |
| Западно- Казахстанская | 151,3 | 622,4 | 314,9 |
| Мангыстауская | 165,6 | 582,4 | 290,1 |
| Северный Казахстан | 565,7 | 3749,3 | 1380,3 |
| Акмолинская | 146,2 | 735,2 | 388,8 |
| Костанайская | 196 | 880,8 | 427,2 |
| Павлодарская | 124,8 | 752,1 | 228,7 |
| Северо-Казахстанская | 98 | 576,7 | 335,6 |

 Таблица 1. Плотность заселения территорий регионов и областей на 1 октября 2013 года.

Так каковы же главные причины миграции русских? В отличие от часто муссируемой идеи, что причины миграции – экономические, это далеко не так. Казахстан в настоящее время переживает определённый экономический бум, в связи с притоком нефтедолларов, даже социальная сфера поправилась, там нет проблем с пенсиями. И действительно, опросы прошлого года показали, что главными причинами, выталкивающими русских из Казахстана, названы – в 50% случаев отсутствие перспектив у детей, в 40% случаях языковая политика, которую люди не принимают, почти столько же – 37% – отсутствие перспектив получения достойной заработной платы, 33% – отсутствие уверенности в завтрашнем дне. У четверти опрошенных это желание жить на исторической родине, столько же людей не согласны с кадровой политикой в Казахстане. Таким образом, главными выталкивающими причинами является всё-таки неудовлетворённость той политической ситуацией, которая складывается для русского населения./19/

Заключение

Тем не менее, государственная политика неуклонно продвигается к введению одного языка в делопроизводстве. В четырёх южных областях казахский язык уже введён в делопроизводство, и к 2008 году, по планам, которое озвучивает правительство Казахстана, на всей территории Казахстана должно быть переведено делопроизводство на казахский язык. Естественно Русские однозначно это воспринимают, как выталкивание их с возможной занятости, в тех сферах, где требуется государственный язык.

Надо сказать, что это политика имеет свои реальные результаты. Соотношение занятых в государственных должностях (это политические, административные должности всех уровней): если в 2002 году казахов было 55,8%, то они занимали 79,35%; русские, при 28,3%, – всего лишь 14,5%; украинцы, в процентном соотношении населения 3%, – менее 2%; и так далее, а остальные группы представлены ещё меньше. Эта кадровая политика, конечно же, воспринимается как выталкивающий фактор./20/

Кроме собственно кадровой политики, национальные приоритеты там присутствуют во всех других областях. Так, например, в Академии государственного управления при президенте Казахстана и в Дипломатической академии в министерстве иностранных дел свыше 90% является представители титульного этноса. Среди государственных наград и орденов за заслуги перед республикой, за плодотворную деятельность в различных сферах жизни: в науке, в сельском хозяйстве, в спорте, в образовании – например, вот данные по 98 году: из 30 человек, которые получили высшие государственные награды, только пятая часть не титульного этноса, хотя по крайней мере 45% – это жители Казахстана не казахи.

Впрочем, эта проблема во многом является общей для постсоветского пространства. И Казахстан в этом плане не исключение. Более того, на сегодняшний день он отнюдь не является лидером по численности мигрирующего в Россию населения. За январь-август этого года наиболее высокое сальдо миграционного обмена с Россией имел Узбекистан (39,8 тыс. чел), за которым следовала Киргизия (26,2 тыс.), Украина (23,5 тыс.), Таджикистан (22,1 тыс.) и Армения (20,5 тыс.). Казахстан в это ряду занимал шестое место (18,5 тыс.), опережая лишь Азербайджан (13,7 тыс.), Молдавию (11,5 тыс.), Белоруссию (3,8 тыс.) и Туркменистан (2,2 тыс.). Причем численность и удельный вес славянского населения в Узбекистане и Киргизии, которые в 1,5-2 раза опережают Казахстан по количеству переселенцев, существенно ниже./21/ Следовательно, проблемы, которые заставляют жителей этих республик переселяться в Россию, являются гораздо более острыми и насущными.

Казахстан сегодня столкнулся с первыми проявлениями усиления миграционного оттока европейского населения. В абсолютном выражении рост эмиграции пока не очень значителен, особенно на фоне других государств Центральной Азии. Численность русских в республике на протяжении последнего десятилетия планомерно сокращалась, пусть и не такими высокими темпами, как в 1990-е гг. По итогам переписи 2009 г. удельный вес русских в республике составлял 23,7%, тогда как в 1999 г. он был равен 30%, а в 1989 г. – 37,4%. Темпы сокращения численности русских по сравнению с первым постсоветским десятилетием снизились с 26,1 до 15,3%./22/ Однако, усиление миграционных настроений среди европейского населения способно эту тенденцию переломить. В результате увеличение доли казахов и других азиатских этносов среди жителей Казахстана будет происходить гораздо быстрее.

В заключении хочется сказать, что сегодня важно, чтобы миграция населения Казахстана и постсоветского пространства в целом способствовала объединению представителей разных социальных групп и национальностей в одну дружную семью, главным стремлением которой стал бы национальный и социальный прогресс нового Казахстана и стран постсоветского пространства в системе цивилизованного мирового сообщества.
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