**Шағын және орта бизнес үшін ғаламдық маркетингтің мүмкіндіктері**

Бүгінде Қазақстан Республикасындағы шағын жəне орта бизнестің үлесі жалпы ішкі өнімнің 25 пайызын құрайды. Бұл біздің мемлекет үшін өте аз көрсеткіш. Бұл көрсеткіш əлдеқайда көп болуы керек. Мемлекет басшысы 2050 жылға қарай бұл көрсеткішті Жалпы ішкі өнімнің 50 пайызына жеткізу туралы міндет қойған. Дамыған елдерде бұл көрсеткіш 40-90 пайызды құрайды. Шағын жəне орта бизнестің дамуы - мемлекеттің дамуы мен тұрақтылығын көрсетеді",-деді Сенат депутаты бүгін шағын жəне орта бизнесті мемлекеттік қолдау шараларының тиімділігін талқылауға арналған отырыста. Депутаттың айтуынша, шағын жəне орта бизнес сыртқы нарықтан келетін қауіп-қатерлерге өте жақсы төтеп бере алатын тетік. Сондықтан да, тіпті дағдарыс кезінде Жапония, Германия, АҚШ сияқты елдердің шағын жəне орта бизнесі сол елдердің экономикасын көтерген. "Бізде заңнамалық негіз қалыптасқан. Қазір шағын жəне орта бизнестің дамуы үшін көп қолдау тетіктері бар. Бірақ, проблемалар да жоқ емес. Бірқатар проблемалар бар. Бірінші проблема - жеке істі ашу, жабу. Екінші проблема - қаржы ресурстарына қол жеткізу. Қазір көптеген шағын бизнестің кепілге қойып, несие алатын мүлкі жоқ. Қазір бұл бағытта мемлекет тиісті жұмыстар жүргізіп жатыр. Сондай-ақ, негізсіз тексерулерді азайту. Мысалы, Бас Прокуратураның мәліметі бойынша, тексерулердің 54 пайызы бизнеске қатысты екен. Сондықтан, шағын жəне орта кәсіпкерлікті қолдау керек.Кәсіпкерлік – адам қызметінің ерекше саласы және ол еңбектің басқа түрлерінен оқшауланып тұрады. Бұған кезінде атақты неміс экономисі Гарвард университетінің профессоры – Йозеф Алоиз Шумпетер (1883-1950ж) мән берді. Оның айтқан мынадай сөзі бар еді: «Кәсіпкер болу – басқаның істегенің істемеу». Екінші жағынан кәсіпкерлер – алдымен кәсіпкерлік жұмысты ұйымдастырушылар. Ол туралы француз экономисі Жан Батист Сэй (1767-1832ж) былай деген: «Кәсіпкер – адамдарды өндірістік шеңбер ауқымында ұйымдастыратын адам». Экономикалық әдебиеттерде кәсіпкерлік пен бизнес ұғымдарын балама түрінде қарастыру жиі кездеседі.Бизнес пен кәсіпкерлік жақын ұғымдар болғанымен, оларды бір бірімен баламалап, теңестіріп қарауға болмайды.Бизнес – табыс әкелетін кез келген қызметтің түрі. Ал кәсіпкерлік (предпринимательство) – новаторлық іс. Нағыз кәсіпкер ол — өнертапқыш. Сондықтан да бизнеспен айналысатын адамдар ешуақытта кәсіпкер бола алмайды.Экономикалық ғылымда «кәсіпкерлік қабілеттілік» деген ұғым бар. Кәсіпкерлік қабілеттілік дегеніміз – адамның бизнесте жаңалықты аша білу қабілеттілігі, бірақ бизнеске қатысатындардың барлығының қолынан келе бермейді. Басқа жұрт қалғып, қыдырып, той-думан жасағанда, барлық күш қуатын барынша жұмысқа жұмсап, новаторлықпен, мақсаттылықпен, коммуникабельділікпен, яғни адамдармен тез арада байланыс жасау қабіліттілігі, олармен өзара жақсы қатынастар құра білу, бәсекелестеріне қарағанда айналасына басқаша көз қараспен қарауда оқшауланып тұрады. Бизнесмендердің ішінен мұндай қабілеттілікпен оқшауланатындар жиі кездесе қоймайды. Демек, бизнес – бұл табыс әкелетін адамның экономикалық қызметі. Кәсіпкерлік – бұл да адмның экономикалық қызметі, бірақ бұл қызметті жаңа ізденіске бағыттайды және осы жаңалықты жүзеге асыру үшін тәуекелге бас ұрады. Дамыған елдердің көпшілігінде экономикалық өсудің шешуші бір факторы шағын бизнесті жан –жақты дамыту болып табылады.Олардағы кәсіпорындардын жалпы соның ішінде шағын және орта фирмалардың үлесі 80 –нен 90 % дейіңгі мөлшерде қамтып, елдің жалпы ұлттық өнімің 50% -не жуығын елдердің қамтамасыз етіп отыр.

Кәсіпкерлік бизнес саласында жүзеге асады, сондықтан да экономикалық әдебиеттерде олар үнемі пара-пар ұғым ретінде қарастырылады. Ал егер бизнестің новаторлық жағын қарастыратын болсақ, онда кәсіпкерлік қызмет термині қолданылады.

Қазақстанда шағын жəне орта бизнес экономиканың маңызды секторы ретінде анықталған. 2009 жылғы қорытынды бойынша шағын жəне орта кəсіпкерлік субъектілерінің саны 1089 мың бірлікке жеткен, ЖҰӨ-дегі үлесі 17 %-ды құрады. Қазақстан Республикасындағы шағын жəне орта кəсіпкерліктің мониторингі бойынша 2011 жылғы қаңтар-қазанда өткен жылғы қаңтар-қазанмен салыстырғанда өнім шығарылымы (салғастырмалы бағада) 2,6 %-ға, белсенді субъектілер саны 4,4 %-ға өсті, жұмыспен қамтылғандар саны 3,5 %-ға төмендеді. 2011 жылғы қаңтар-қазанда шағын жəне орта кəсіпкерлік субъектілерімен өнім шығарылымы 6755,1 млрд теңгені құрады. ШОК субъектілерінің жалпы санында дара кəсіпкерлер үлесі — 64,8 %, шаруа (фермер) қожалықтары — 24,7 %, шағын кəсіпкерліктегі заңды тұлғалар — 9,3 %, орта кəсіпкерліктегі заңды тұлғалар 1,2 %-ды құрады.

Қазақстан бойынша 2003–2014 жылдар аралығындағы субъектілер жəне жұмыспен

қамтылғандардың көрсеткішін қарастырайық (1-кесте).

 Шағын кәсіпкерліктің негізгі көрсеткіштері

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   |   Субъектілер саны, бірлік |  Жұмыспен қамтылғандар саны |
|  Заңды тұлғалар |   Жеке кәсіпкерлер |  Шаруа қожалықтары | Заңды тұлғалар |  Жеке кәсіпкерлер |  Шаруа қожалықтары |
|  2003 |  30 172 |  . . . |  . . . |  340,7  |  . . .  |  . . . |
|  2004 |  33 778 |  . . . |  76 373 |  385,0 |  . . .  |  265,5  |
|  2005 |  39 590 |  119 038 |  95 460 |  428,8 |  345,6 |  311 |
|  2006 |  42 516  |  169 781  |  111 434 |  467,4 |  438,1 |  357,3 |
|  2007 |  46 191  |  215 116 |  121 722  |  482,5 |  474,5 |  378,7 |
|  2008 |  51 339 |  247 688  |  148 011 |  524,6  |  571,6 |  405,8 |
|  2009 |  50 612 |  297 234 |  156 978 |  533,8 |  622,7 |  504,8 |
|  2010 |  47 756 |  358 583 |  163 721 |  557,9 |  763,5  |  503,3 |
|  2011 |  55 865  |  415 709 |  169 326  |  585,9 |  828,9 |  542,8 |
|  2012 |  58 480 |  475 841 |  169 481  |  464,6  |  874,4 |  461,8 |
|  2013 |  60 601 |  428 420 |  170 193 |  551,3 |  726,5 |  465,8 |
|  2014  |  64 818 |  451 594 |  172 506  |  698,2 |  762,7 |  428,9 |

http://stat.gov.kz/faces/homePage

1) 2015 жылғы 29 қазандағы № 375-V Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік кодексіне сәйкес мемлекеттік статистика мақсаттары үшін орташа жылдық жұмыскерлер саны бойынша ғана шағын және орта кәсіпкерлік субъектілеріне жатқызу критериін қолдануы ескеріледі. 2) Халықаралық тәжірибеге сәйкес, ШОК субъектілерінің саны туралы көрсеткіштерді қалыптастырудағы бірыңғай әдістерді қолдану және Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Мемлекеттік кірістер комитетінің деректерімен сәйкессіздіктерді жою мақсатында, 2015 жылғы 1 ақпаннан бастап «белсенді» орнына «жұмыс істеп тұрған» субъектілер саны көрсеткіші жарияланады.

Батыс елдерде фирма өсімінің кезеңдік теориясы кең таралған, ол «ұйымдық тəртіп» аумағындағы зерттеу нəтижесінде туып, фирма дамуының кезеңдік сипаттарын ерекшелеу негізінде фирма өлшемін сапалық анықтаудың кеңеюіне жол берді. Фирма өсімі теориясының бір нұсқасы кəсіпорын мөлшерін анықтаумен тікелей байланысты болмаса да, бекітудің сапалы нұсқасын дамыту үшін қолданады.

Осы теорияның бір нұсқасы кəсіпорын өсімі кезеңінің индикаторы ретінде өнімді дамыту стратегиясында көзделді. Көптеген авторлар компанияларды бір өнімді өндіруге бағытталған шағын фирмадан бастап, өнімнің үлкен өндірісі бойынша қызмет диверсификациясына бағытталған ірі кəсіпорындар — конгломерат-компания түрінде қарастырады (технология, қызмет, «ноу-хау»). Өнім дамуының кезеңін сипаттау үшін фирманың жылдық табысының оның өндіріске кеткен барлық шығындарының қатынасына тең «мамандандыру коэффициенті» қолданылады.Сапалық көзқарастың артықшылығы — теориялық негіздеменің белгілі бір дəрежедегі жетістігі жəне түрлі кəсіпорындарға «менеджмент жүйесі» т.б. сияқты сапалық критерийлер тəн кең спектр есебі. Бұл тұжырымның кемшіліктері — түрлі сипаттамалар қатарын анықтау үшін фирмаішілік ақпаратқа ену қиындығы мен тəжірибені қолдау күрделілігі (мысалы, «менеджмент жүйесі») жəне критерийлердің неғұрлым кең спектрі.

Шағын фирманың таза сапалық анықтамасын оның өмір сүру жəне даму ерекшеліктерін бөлу арқылы қалыптастыруға болады. Бұл көзқарас шағын фирманың қызметі ретінде қарастырылады: айқындылықсыздың жоғарғы деңгейі, инновация енгізуге жоғары мүмкінділік (кең мағынада); тұрақты дамуды жəне өзгерістерге тез бейімделуі.

Монополиялық нарық еркін бəсекелестіктің мүмкіндігін жоя отырып, экономикалық өрлеуге кері əсерін тигізетіні белгілі, яғни капитал мен өндірістің жиынтығын құрайтын монополизмнің бойында қай кезде де тоқырау қаупі бар. Оған қарсы тұра алатын бірден-бір фактор — ол əлемдік тəжірибеде кең етек алған, біздің елімізде де енді дамып келе жатқан шағын бизнес. Жалпы өркениетті елдердің қай-қайсысын алсақ та, олар өздерінің экономикалық жəне əлеуметтік мəселелерін шешуде шағын кəсіпкерлікке арқа сүйейді.

Кəсіпкерлік сектор нарықтық бəсекелестіктің өзгеруіне өте сезімтал. Сонымен қатар экономикадағы бəсекелік сипатты қолдай отырып, орта топтың қалыптасуының негізін қалайды. Осындай əлеуметтік базаны дамытпастан нарықтық реформаларға жоғары баға беру мүмкін емес. Бұл сипаттаманың əділдігін экономиканың қолдаушы күші болған шағын бизнесті кең бағытта қолдаған шет елдердің тəжірибесі айғақтайды. Дамыған елдердің экономикасында шағын кəсіпорындар айтарлықтай маңызды орынға ие болады. Себебі елдегі жалпы ұлттық өнімнің жəне жалпы ішкі өнімнің жартысынан астамы шағын кəсіпорындардың үлесіне тисе, жұмыспен қамтылғандардың басым бөлігі де шағын кəсіпорындарда еңбек етеді. Мысалы, АҚШ-та ЖҰӨ-нiң 50 %-нан астамы, ұлттық жұмысшы күшiнiң 2/3 астамы, жалпы өнімнің 40 %-ы жəне еңбекке қабілетті халықтың 53 %-ы шағын кəсiпкерлiкке тартылған [1]. Ал, Жапонияда 6,5 млн шағын кəсіпорындар бар, ол жалпы өнімнің 90 %-ын құрайды. Айтарлықтай, Қазақстанға да шағын кəсіпорындарды ұйымдастыру, басқару жəне тиімділігін арттыру бойынша шетелдік тəжірибелерді пайдалануымыз керек.

Ірі корпорацияларға қарағанда шағын кəсіпорындар технологиялық жаңалықтарды анағұрлым көп игереді. Мұндай кəсіпорындар тауарларды экспортқа шығаруға мүмкіншіліктері мол. Олардың үлесіне Германия, Италия, Жапония сияқты елдерде тауар экспортының 40 %-ына жуығы тиесілі екен.

Əлемдік тəжірибеде қоғам мен мемлекет мүддесінде шағын бизнесті мемлекеттік қолдау норма болып есептеледі. Мұндағы мемлекеттің міндеті шағын кəсіпорындарға қаржылық, техникалық жəне өзге де ресурстарды беру ғана емес, сондай-ақ оларды қандай да бір дəрежеде болсын қолдау емес, олардың өмір сүруі үшін құқықтық жəне экономикалық жағдай жасау, нарық жағдайында өсіп, өмір сүре алуы үшін жағдай жасаудан тұрады. Еуропа, Жапония, АҚШ, Азия сияқты əлемнің барлық елдерінде жəне Латын Америка елдерінде шағын кəсіпкерлікті дамытуды қолдаудың қуатты толқыны жүруде. Барлық Еуропа, əсіресе, өтпелі экономикасы бар елдер (Шығыс Еуропа) шағын кəсіпкерлік мемлекеттік қолдауға өз үлестерін қосуды кеңейтуге зор назар аударуда.Экономикалық қызметтестік жəне дамуды ұйымдастыру елдерінде барлық фирмалардың 99 %-ы бұл жұмыс орындарының қайнар көзі болып табылатын (жұмысбастылықтың 40–80 %) жəне ЖІӨ-нің 30–70 %-ын қамтамасыз ететін шағын жəне орта кəсіпорындар. Мемлекеттік қолдау бағдарламаларының (1989–1993 жж. аралықтары) немесе «Өнеркəсіптік субсидиялардың бағдарламалары» 1552-нен 359-зы шағын жəне орта бизнесті қолдауға бағытталған. Еуропалық одақтың 12 елдерінде 1990 ж. 15,8 млн ауылшаруашылықтық емес жеке кəсіпорындар есептелген. Олардың 14,7 млн микрокəсіпорындар болды, 1 млн-ға жуығы шағын кəсіпорындар, шамамен 70 000 кəсіпорында 100–500 жұмыскерлер қызмет етсе, тек 13 000 кəсіпорын 500-ден астам қызметкерлерге ие болды. Микрокəсіпорындар үлесіне ауылшаруашылықтық сектордан тыс жұмыспен қамтылғандардың 31,8 %-ы тиесілі, шағын — 24,9 % жəне орта — 15,1 %.

Елде отандық шағын және орта кәсіпкерлік үшiн кәсіпкерліктің тиімді дамуы үшін қызметі инновацияны енгізумен, өнім экспортымен байланысты, ШОБ субъектілері жеңілдетілген несиелеу сияқты қолдау түрін әрі қарай тарату және кейбір жағдайларды іске асыру механизмін құру қажет, франчайзинг, венчурлік бизнесті субмердігерлік және лизингті белсенді қолдану үшін жағдайлар жасау керек. Осындай қолдаудың нәтижесінде шағын және орта кәсіпкерлік үшiн ұлттық экономикада елеулі рөл атқара бастайды.

Шағын кәсіпкерлік үлгі экономикалық даму үшін негізгі фактор және экономикалық өсудің шегі болып табылады. Бұл шағын өндірістік кәсіпкерлікті былайша түсіндіреді:

- бәсекелі ортаны қалыптастыру;

- нарықтарды отандық тауарлар және қызмет көрсетулермен толық қамтамасыз етуге қабілеттенеді;

- салық салынатын базаны кеңейтудің нәтижесінде бюджетті толықтыруға ықпал етеді;

- тұрақты қоғамның негізі ретінде орта класты қалыптастырудың көзі болып табылады;

- жұмыспен қамтылу және басқа да әлеуметтік мәселелерді шешуге бейімделеді.

Жоғарыда аталған шағын өндірістік кәсіпкерліктің ерекшеліктеріне сәйкес мемлекет кәсіпкерлік белсенділікті ынталандырудың жеткілікті тиімді және икемді әдістерін табуы қажет. Белсенді мемлекеттік қолдау ауылдық кәсіпкерліктің тұрақты дамуына ынталандырады.

Басқарудың тиімді жетістіктеріне жету мақсатында шағын кәсіпкерлікті басқарудың көп деңгейлі жүйесін құру көзделеді және ол барлық негізгі республикалық, аймақтық (облыстық), жергілікті (аудандық) деңгейлерді қамтуы қажет.

Бұл жалпы мемлекеттік деңгейде өте үлкен ұйымдық күшейтуді қажет етеді және келесі негізгі бағыттар бойынша топталады:

- қаржы-несиелік және инвестициялық саясат;

- шағын кәсіпкерлікті қолдаудың инфрақұрылымын қалыптастыру;

- кәсіпкерлікті ақпараттық қолдау;

- нормативті құқықтық базаны жетілдіру;

- қоғамда кәсіпкерлік ахуалды құру.

Кәсіпкерлікті қолдауда мемлекеттік қызметтердің алғашқы бағыттары – қаржы-несиелік және инвестициялық саясат. Бұл бағыт бастапқы сипаттама болып саналады. Мемлекеттік кәсіпкерлікті қаржы-несиелік қолдауы біршама шығыстар жұмсауын талап етеді, ал мемлекеттік бюджеттің мүкіндігі шектеулі екендігі белгілі. Осы кезеңде ресурстарды пайдаланудың қайтарымды механизміне өту қажетті және маңызды болады.

Шағын кәсіпкерлікті дамытудың құқықтық шарттарын жетілдіруде кәсіпкерліктің құқын қорғау жөніндегі заңдарды түсіндіретін аймақтарда арнайы семинарлар жүргізу, кәсіпкерлер арасында анкета жүргізу, фермерлер, шағын және орта кәсіпкерлік бизнес өкілдері, шаруашылық субъектілерінің басшылары үшін еңбек туралы, монополияға қарсы заңдар жөнінде түсініктемелер беруді ұйымдастыру қажет. Кәсіпкерлікті ақпараттармен және мамандармен қамтамасыз ету үшін кәсіпкерлік негізін жастарға үйрету, ақпараттық-түсіндірме және әдіснамалық көмек көрсету, шағын кәсіпкерлікті тіркеу, қаржыландыру және салық салу курстарын бизнес-инкубаторларда ұйымдастыруда өз жалғасын табуы керек.Шағын кәсіпкерлікті қолдаудың инфрақұрылымын дамытуда өнеркәсіпте, саудада, құрылыста, көлік шаруашылығында, жалпы алғанда экономиканың барлық секторларын жандандыру, халықтың қолөнері, туризмді дамыту шараларын әзірлеу және жҚазақстан Републикасында болып жатқан оңды өзгерістердің бірі -адамдардың рынокті қабылдауы, рынокті түсінуі, одан өз орнын табуы, десек болғандай. Адамдар өз еңбегінің нэтижесін көре бастады. Адам тек бизнеспен ғана өз тағдыры өз қолында екендігін сезінеді, тек бизнесте ғана нағыз кәсіп иелері тәрбиеленіп шығады. Әлемдік тэжірибеде де осыны дэлелдейді және рыноктың ірі кәсіпорындардың оңтайлы үйлесуін талап ететінін аңғартады.

Елімізде элі де болса кәсіпкерліктің күрт өсуі байқалмайды. Кейінгі кезде “Жеке кәсіпкерлік туралы”, “Шағын кәсіпкерлікке мемлекеттік қолдау туралы” сияқты жап – жақсы Заңдар қабылданды, Азаматтық кодекске де шағын кәсіпкерліктің дамуына жағдай тудыратындай бірталай өзгерстер енгізілді. Алайда, олардың бэрі де, тұгас алғанда, тиімді қызмет атқарып жатқан жоқ. Соның нэтижесінде еңбек рыногіндегі жағдай бұрынғыдай күрделі боп отыр. Жұмыссыздық көп, адамдардың әлеуметтік жағдайы тұрақтандырылған жоқ, инфлияция да (ақшаның қүлсыздануы да) сақталуда. Мұның бәрінің себептері эралуан.

2001 – 2002 жылдары шағын және орта дамыту мен оған қолдау көрсету жөніндегі жаңа бағдарламалар жасалды. Алматыда қалалық әкімшілік осы жұмысқа кірісіп, тиісті жұмыс тобы мен комиссия құрылған. Онымен әкімшіліктің шағын кәсіпкерлік жөнінлегі департаменті, табиғи монополияны реттеу жөніндегі департаменті шұғылданды.

Бүгінгі күні шағын және орта бизнесті дамытуға бөгет болып отырған және алдағы уақытта жасалатын бағдарламаларда өз шешімін табуға тиісті мэселелер баршылық. Солардың бастысы ең шағын кәсіпкерлік субъектілерінің қаржы, материалдық және интеллектуалдық ресурстарға қолдарының жете бермейтіндігі, мүмкіндіктерінің шектеулігі.

Шағын және орта бизнесті қолдау үшін қажетті инфрақұрлымнын; нашар дамуы, оның ішінде ақпараттық қамтамасыз етудің жеткіліксіздігі.

Сонымен бірге отандық тауар өндірушілер үшін қолайлы жағдайлардың шетел инвесторларына қарағанда баяу жасалуы, салық жөнінлегі заңдарының жетілмегендігі, өз ісін жаңа бастаған кәсіпкерлер үшін салық жеңілдіктерінің болмауы, статистикалық, бухгалтерлік есептердің күрделілігі кәсіпкерлер үшін қолға байлау сияқты. Әрине, осының бэрі де қайта қаралуын, түзетілуін, жетілдіруін қажет етеді.

Осы аталған және басқа да мэселелерді бірнеше топқа бөлелік.

Біріншісі топтағы ең үлкен мәселе – қабылданған заңдарды, нормативтік қүқықтық актілерді жүзеге асырудың тетіктерінің жоқтығы, соның салдарынан олардың көбі қағаз жүзінде қалып отыр. Мұның шешімі былай болуы қажет: кәсіпкерлік жайлы қабылданған қандай да болмасын жарлықтың, заңның, қаулының орындалуы биліктің ең жоғары баспалдағынан ең төменгісіне дейін, мэселен, республика үкметінен селолық әкімге дейін бақылауға алынып, талдау жасалып отырылуы тиіс. Заңдар мен заңды қркаттардың орындалуы қатаң бақылауда болуы керек. Мысалға, Әділет министрлігінің жергілікті басқармалары, салық комитеттері, статистика органдары “Шағын кәсіпкерлікке қолдау туралы” Заңның орындалуы үшін нақты қандай іс- әрекет атқарып отырғанын алып қарасақ, біз осы аталған мекемелерде бұл жөнінде ешқандай іс – шаралар белгіленбегенін, мардымды ештеңе атқарылып жатпағандығының куәсі болар едік. Осы айтылғандар алдағы уақытта шағын кәсіпкерлікті дамыту жөнінде жасалмақ тиіс мэселерінің біріншісі және үлкен бөлігі болуға тиіс. Бұл үшін аудавдық, қалалық әкімшіліктерге осы уақытқа дейін шағын кәсіпкерліктідамыту үшін нақты не істелінді, не істелінбеді, алдағы уақытта нелер істелуге тйіс екені айқындалуға тиіс. Осы тұрғыда эр дёңгёйдёгі әкімшіліктердегі эрбір құрылымдық бөлімдер нақтылы қандай істер атқаруы керектігі анықталуы керек.

Елдің көбін бүгінде алаңдатып отырған екінші мэселе – ол салық кодексі. Оның жобасы жөнінде баспасөзде жазыла бастады. Әр түрлі жиындарда, мәжілістерде эралуан пікірлер де айтылып жатыр. Мына мәселені шешкен дұрыс. Ісін жаңа бастамақшы болған кәсіпкерлерге салық жеңілдігш жаоау керек. 1993 және 1994 жылдары өз ісін жаңадан бастаған кәсіпкерлер алғашқы екі жыл бойы таза пайдаға төленетін салықтан босатылатын еді. Бұл кәсіпкерліктің дамуына, оның тез өсуіне жағдай тудырды. 1995 жылы бұл тэжірибе жойылды. Мұның өзі адамның өз бизнесін бастау үшін жұмсаған бастапқы капиталы оның алға қойған түпкі мақсатына тезірек және түбегейлі жетуі мүмкіндігін азайтады. Кәсіпкерлерге қосымша қаржы табу керек, ал бүгінгі күні оларға несие немесе грант алу өте күрделі іс, ол үшін кепіл ретінде үлкен қаражат қажет. Сондықтан да қабылданбақсалық кодексінде немесе арнайы қабылданған заңда істі жаңадан бастайтын кәсіпкерлерге арнайы салық жеңілдігі берілуге тиіс. Осындай жағдайда кәсіпкерлердің саны тез өсетітіне және олардың сапасы да, дейгейі де көтерілетініне үміт зор. Бүгінде республикада 80 мыңнан астам кәсіпкерлердің өз ісін тіркеткенімен жұмысын бастай алмай отырғанының басты себебі – осы жеңілдіктің жоқтығынан. Олардың кәсіпорындары тіркеуден өткен, бірақ іске кіріспеген статистика және салық органдарына есеп бермейді, салық төлемейді. Ал енді бірен – сараны бизнеспен шүғылданып жүруі де мүмкін, онда олар көлеңкелі бизнеске жатады.үзеге асыру маңызды орында болуы тиіс.

Қазақстандық шағын және орта бизнес пен шетелдік тәжірибелер хақындағы пікірімізді “жаңа қазақстандық менталитетке” қатысты “күтпеген”, эрі тосын да тың ойлардан бастамақпыз. Оның басты себебі Батыстың немесе Шығыстың дамыған елдерімен салыстырғанда бізде элі күнге дейін шағын және орта бизнестің “философиясы ” мен өзіндік “идеясы” жоқ. Қазақ бизнесінің философиясы тақырыбына қалам тартып жүрген А. Ысқақов деген қазақстандық автордың пікірінше: “Қазақ бизнесінің философиясы дегеніміз -шексіз құнығу, сән – салтанат пен тәтті және эдемі өмір сүру, бет – пердесі айқара ашылған индивидуализм немесе жеке бас қамы” Егер біздер бүгінгі қоғамымызға жаппай етек алып отырған “қалың – бұқаралық ” шоу – мәдениет пен оның түбірлі тірегі – аса индустриалды американдық нарықтық өркениетті және оған қоса “батыстық рационализм” мен жеке басты күйттейтін “жаңа бағдарламалық модельдер” жиынтығын ойға ала кеткен жөн.

Келесі бір көңіл бөлетін мэселе қазақстандық шағын және орта бизнестің халықаралық дәрежедегі қызметі. Баршаға мәлім, бүгінде Қазақстан 60 – астам халықаралық ұйымдардың, оның ішінде Әлемдік даму және қайта жарақтандыру Банкі (МБРР), Халықаралық Валюта Қоры (МВФ), Европа Даму Банкі сияқты беделді қаржы банкілерінің мүшесі болып отыр. 1988 жылы тұсауы кесілген “Шағын” кәсіпкерлікті қолдайтын мемлекеттік қор дүниеге келісімен – ақ шағын және орта бизнеске бағытталған несие беріле бастады. Мәселен, Европа Даму Банкі (ЕБРР) қазақстандық кәсіпкерлерге шағын несие (микрокредит) беру мақсатында аталмыш қорға 77,5 млн. АҚШ доллары көлемінде қаржы бөлді. Сонысмен қатар қазақстандық “Шағын кәсіпкерлікті қолдайтын мемлекеттік қор” Азия Даму Банкінің 50 млн. долларға жуық екінші транпын да дәл осы шағын жеке орта бизнеске бағыттауға шешім қабылдады. 1998 жылдың үш айында аталмыш қор шағын және орта бизнесті 136 жобаға 1,3 АҚТТТ доллары көлемінде несие берді. Жоғарыдағы цифрлардан көріп отырғанымыздай, Қазақстандағы шағын және орта бизнестің халықаралық қаржы ұйымдарынан несие алуында ешбір мін жоқ. Тіптен ТМД – ның Әзірбайжан, гзбекстан, Ресей сияқты елдерімен салыстырғанда, бізде де елеулі ілгерілеу байқалатындай. Сөйте тұра, қазақстандық шағын және орта кәсіпкерлер “бэз – баяғысынша” шамадан тыс көп салықтан бастап, кәсіпорындар мен фирмалармен тікелей қарым- қатынас жүйесіндегі сансыз қолбайлаулардан ешбір көз ашар емес. Бұл сала жалпы мемлекеттік бюджеттен де жылдар бойы өзіне тиісті “үлесін” ала алмай келеді. (Мысалы үшін: Европаның Дания, Швецария және Франция тэріздес “”социализмге біртабан жақын” елдерінде шағын және орта бизнесті дамытуға мемлекеттіқ бюджеттен белгілі бір мөлшерде қаржы бөлінді. Мамандардың мэлшдеушше 1999 жылдыңқаңтарына дейін жалпымемлекеттік салықтар мен оны жинау ең бастысы -бюджеттік республикалық бюджетке басты назар аударылған. Ал бюджеттің екінші тобына кіргізілгендердің ішінде шағын орта бизнесті дамытуға қажетті -іс – шаралар бар. Түйіндеп айтар болсақ, мемлекеттік дәрежеде қамқорлық болмаған соң шағын және орта бизнестің халықаралық сахнаға шығу -шықпасы екіталай.

Соңғы жылдары қазақстандык шағын бизнесті латынамерикандық тэжірибелерімен салыстыру сияқты “жаңа үрдіс” пайда болды. Егер біздер, негізінен, тарихи факторларға ғана сүйенсек, мұның өзі заңды да. Әңгіме -импорттың орнын басарлықтай индустриалдық тұрғысында. Шынында да бұл елдердегі индустриалдық даму мемлекеттің тікелей араласуымен жүзеге асты. Оның артында элемдік бэсекеге төтеп беру мақсатындағы қамқорлық тұр. Алайда, “латынамерикандық модельді” “қазақстандық модельге” жақындастыруды жақтаушылар бүрыңғы Португалия мен Испания отарларында XX ғасырдың 20-30 жылдарынан бері негізінен “А” тобына жататын салалардың үстемдік етуіне жол берілгендігін және мұндай біржақты бағыттың соңғы елеулі қиыншылықтарға мұрындық болғандығы ұдайы ескеріле бермейді. Екіншіден, өкінішке орай, бүгін де оларды біздермен “тонның ішкі бауындай ” “туыс” етіп тұрғаны тек “әлеуметтік дифференциацияға ғана”. Соңғысы тарихи КСРО кезеңінен -ақ өз бастауын алды. Оған төмендегі мына бір кестенщ көмепмен көз жеткізуге болады.

Келтірілген мәліметтер біздерді жақындастырған институционалды құрылымға тікелей қатысы бар: популистік тэжірибелер, этатизм мен солшыл экстремизм және жекеменшіктен басқа да ерекше факторлардың жеткіліктілігіне, атап айтқанда, бұл елдердегі әлеуметтік құрылымдардың тёк жобалап айтқанда ғана біздермен туыстығына көзімізді жеткізіп отыр. Бір ғажабы, Қазақстан дербес ел ретінде бөлініп шыққанына қарамастан аталмыш коэффициентке қатысты үрдістер сол баяғы қалпында жалғасын табуда. Негізгі қалыптасып отырған ахуал осындай халде болғандықтан курстық жұмысымыздың өзекті негізі – шағын және орта бизнеске қатысты шетелдік тәжірибелер хақында Қазақстанды Латын Америкасы сияқты әлемнің өзіндік бір ерекше аймағымен салыстыру – дәл бүгінде оңай шаруа болмаса керек.

Қорытынды

«Дүниежүзілік тәжірбиеге қарайтын болсақ, шағын инновациялық кәсіпкерлік қызметіне және дамуына ең қолайлы жағдай ғылыми технологиялық орталықтарда инкубаторларда, техно-парктерде, технополистерде ұйымдастырылады екен. Бұл ұйымдар шағын инновациялық кәсіпорындарды бір «шатырдың астында», «бір қалада шоғырландырып, оларға ғылыми-техникалық зерттеу лабораторияларын, өндіріс-тәжірбиелік цехтарын және жалға бөлмелер ұсынады.

Шағын кәсіпкерліктің дамуы бүгінгі таңда мемлекеттік экономикалық саясаттың маңызы зор саласы болып табылады. Шетелдік тәжірибені зерттеу көрсеткендей, шағын бизнестің дамуындағы сэттіліктің сөзсіз шарты – бұл шағын кәсіпорындар мен шағын кәсіпкерлік жанжақты және тұрақты мемлекеттік қолдауды қажет ететіні туралы пікір. 2010 жылға дейін Қазақстанда бизнес-инкубаторлардың және технопаркілік құрылымдардың кеңінен дамуы көзделіп отыр.

Бүкіл қиындықтарға қарамастан Қазақстанда инновациялық идеяларды өмірге енгізетін зеріттеушілерді колдайтын бюро қызмет атқарады, сондай-ақ инновациялар мен жаңалықтар және технологиялар дамыту орны құрылады. Сондай-ақ, ғылым және ғылыми-техникалық саясат концепциясының проекты, «Ғылым туралы» заң және мемлекеттік инновациялық даму бағдарламасының проекттері талқыланған.

Шағын кәсіпкерліктің барлық кешенді ішкі және сыртқы проблемалары олардың өз күшімен шешілуі мүмкін емес. Қазіргі кезде Германияда бірқатар жағдайлар шағын және орта бизнеске мемлекеттік қолдау жүйесінің қажеттігін көрсетіп отыр.

Олардың ішінде:

1) Европалық қауымдастық шеңберінде 1993 жылдың басынан бастап бэсеке жағдайын шегіне жеткізе шиеленістіретін товарлар, қызметтер, жұмысшы күші және капитал қозғалысы жолындағы барлық кедергілерді алып тастау;

2) технология мен табиғатты қорғау шараларына байланысты заңдық нормалардың қатандатылуы, оларға жұмсалатын күрделі қаржыны одан эрі қысқарту және оны пайдаланудың тиімділігін арттыру.

Жалпы қорыта келе, Қазақстандағы шағын бизнесті дамытудың мәні келесіде: халықтың жұмысбастылығын қамтамасыз етеді; бәсекелестік ортаны қалыптастырады; жергілікті билік органдарының экономикалық базасын нығайтады; ауылдар, шағын және орта қалалардың дамуына оң әсерін тигізеді. Сонымен қатар, шағын бизнес республиканың перспективалы бағыты болып танылғандықтан, оны дамыту және оны жан-жақты қолдау іс-шаралары тиімді нарықтық экономиканы қалыптастыру үшін маңызы зор».
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